Voorzitter,

Het is niet altijd duidelijk tot welke instantie bewoners in het aardbevingsgebied zich kunnen wenden als zij een klacht of probleem hebben, of als ze het niet eens zijn met een besluit.

Ze weten soms niet waar ze moeten beginnen of waar ze het moeten zoeken. Ze hebben vaak het gevoel van het kastje naar de muur toe te worden gestuurd.

Ze hebben een ongelijke positie ten opzichte van de NAM en de overheid.

Dit alles heeft een oorzaak. De rechtspositie van de bewoners is namelijk niet goed en duidelijk geregeld.

Treffend kwam dat tot uitdrukking doordat bewoners die waren uitgeloot bij de uitkoopregeling in bezwaar wilden gaan tegen het besluit van de nationaal coördinator, die immers namens aan de zijde van de overheid staat, maar dat kon niet. Bewoners konden niets doen tegen dat besluit.

Een ander voorbeeld is de situatie waarin mevrouw De Vries nergens terecht kon met haar klacht over hoe haar zaak werd behandeld bij de commissie bijzondere situaties. De Nationale Ombudsman is n.a.v. haar zaak een onderzoek gestart.

De ChristenUnie is van mening dat de rechten van benadeelden van de gaswinning in Groningen beter moeten worden beschermd.

De Mijnbouwwet lijkt vooral de belangen van de producenten en de overheid te vertegenwoordigen, terwijl de belangen van de bevolking niet of onduidelijk zijn vastgelegd in een onoverzichtelijk geheel aan regelingen en afspraken. In de woorden van de Nationale ombudsman: bestuurlijke spaghetti.

In de academische wereld wordt hier al een tijd over gepubliceerd, het is de hoogste tijd dat we dit onderwerp in de politiek oppakken om een verandering in gang te zetten. Daarom vandaag deze motie die we namens een ruime meerderheid in de Staten indienen die ik hierbij dank voor hun brede steun.

We spreken als provincie mee over de onderwerpen die de nationaal Coördinator in het komende jaar moet oppakken.

In de commissie vroegen we aandacht voor

een speciale aanpak van erfgoed met schade,

het kopen van alle huizen die in aanmerking kwamen voor de opkoopregeling,

De aanpak van de 1650 huurwoningen,

het opstellen van een bedrijvenagenda,

de eigen keuze van bewoners voor een aannemer bij schade en versterking,

en een degelijke financiële onderbouwing van het meerjarenplan,

Wij vinden dat het versterken van de rechtspositie van bewoners moet worden toegevoegd aan de lijst met actiepunten voor de NCG en prioriteit moet krijgen in het komende jaar. Er moeten meer mogelijkheden komen voor mensen om hun recht te kunnen halen.

De onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en procedures van de Nationaal Coördinator Groningen is een van de problemen. Niet duidelijk is namens wie de NCG besluiten neemt, namens de overheid of namens de NAM. Daar moet duidelijkheid over komen. Wij zien dit als een weeffout bij de instelling van de NCG. Bijna een jaar na de start van de NCG moet dit worden rechtgezet.

* Zou de NCG bijvoorbeeld toch een zelfstandig bestuursorgaan moeten worden?
* Moet er een integrale wettelijke regeling ter verduidelijking en versterking van de rechtspositie van gedupeerden komen?
* Voor het instellen van klachtenregelingen hoeft geen wet te worden gewijzigd en zou al snel actie kunnen worden ondernomen.
* Kunnen we de toegang tot de rechter vergroten door rechtsbijstand toegankelijker te maken door afspraken met verzekeraars of via een fonds waar gedupeerden een beroep op kunnen doen bij een gang naar de rechter, zoals ook in de hoorzitting die we onlangs hebben gehad in deze zaal door meerdere inwoners werd bepleit?

Met de motie roepen we het provinciebestuur op zich in te zetten voor verbetering, verduidelijking en uitbreiding van de rechtsmiddelen die mensen kunnen gebruiken. Daarnaast moet er een oplossing worden gevonden om rechtsbijstand toegankelijker te maken.

Bewoners in het aardbevingsgebied moeten de kans krijgen om voor hun recht op te kunnen komen.

Dank u wel.

<motie>

Stieneke van der Graaf, fractievoorzitter